

平成26年度学校関係者評価（最終評価）

平成27年3月6日  
鹿児島県立種子島中央高等学校

※評価点（4段階による）

4 達成できている	3 ほぼ達成できている	2 あまり達成できていない	1 まったく達成できていない
-----------	-------------	---------------	----------------

	評価項目	評 点					平均
		A氏	B氏	C氏	D氏	E氏	
学校経営	(1) 学校の教育方針や教育活動の内容に共感できるか。	4	4	3	4	4	3.8
	(2) 学校は、学校教育目標や教育方針に沿った教育活動を実践しているか。	4	4	3	4	4	3.8
	(3) 校長のリーダーシップの下、職員が学校経営や教育活動に創意を凝らし、魅力ある学校づくりに取り組んでいるか。	3	4	3	4	4	3.6
	(4) 近隣の高校と比べて、特色ある教育活動を実践しているか。	4	3	3	3	4	3.4
							3.7

- 【所見】項目(1) 生徒が満足して下校できるような学校の取組をしていくという姿勢が素晴らしい。(D氏)  
 (3) 職員の方々の熱意、それを支える校長のリーダーシップがとても良いと感じる。  
 (4) もっと種子島中央らしさができれば…。(B氏)

	評価項目	評 点					平均
		A氏	B氏	C氏	D氏	E氏	
教務部	(1) 授業時数の確保と指導法の改善に努め、生徒の学力向上を図っているか。	3	3	3	4	4	3.4
	(2) 新聞掲載やホームページ、学校が発行している情報紙等により、学校の情報を積極的に外部に発信し、本校の教育活動の広報に努めているか。	4	4	4	4	4	4.0
							3.7

- 【所見】項目(1) 努力している様子が配布物からも伺えます。(A氏)  
 (1) 「授業改善に取り組んでいる」という職員の意識調査が100%だったことがすごいと思う。(D氏)  
 (2) とても努めていると感じています。いただいた情報紙を身近な人にコピーして差し上げています。(中学生、小学生)  
 ◎ まとめ全体的に平和ですばらしい学校だと思います。配布物を前回、今回読ませて頂きましたが、先生方に良く（学校全体で）取り組んでいる様子が伝わってきます。どの生徒さんにも卒業前には、自分をしっかり立て直していると感じています。(A氏)

	評価項目	評 点					平均
		A氏	B氏	C氏	D氏	E氏	
進路指導部	(1) 生徒一人一人の進路実現を図るための進路指導体制づくりに努めているか。	3	4	3	4	4	3.6
	(2) 生徒の能力を伸ばし、保護者や地域の期待に応える進路実績向上に努めているか。	3	3	3	4	4	3.4
	(3) 進学・就職ともに、生涯学習の観点に立ったキャリア教育の推進を図り、社会人として求められる資質・能力の育成に努めているか。	4	4	3	3	4	3.6
							3.5

- 【所見】項目(1) 現3年の実績が先生方の努力・熱意を物語っていると思う(D氏)  
 (3) 現3年だけでなく、1年のうちから社会人として求められる礼儀や服装等についても指導の徹底が図れるとさらに良いと思う。(D氏)

	評価項目	評 点					平均
		A氏	B氏	C氏	D氏	E氏	
生徒指導部	(1) 基本的な生活習慣の確立に努め、学校や家庭で高校生らしい生活態度の確立に努めているか。	4	4	3	3	4	3.6
	(2) ボランティア活動等の社会奉仕活動を積極的に推進し、社会に貢献する喜びを体験させているか。	4	4	4	4	4	4.0
	(3) 生徒の服装、言葉遣い、バスマナーなど生徒の生活態度は地域から信頼されているか。	3	4	3	2	3	3.0
							3.5

- 【所見】項目(2) P T Aとの連携により引き続き御指導お願いします。  
 (3) スカートの短い女子生徒が下校する姿をよく見かける。保護者意見等にも服装等の乱れがある指摘が多い(D氏)

## 自己評価及び保護者・生徒評価に係る評価について

※評価点（4段階による）

4 適切である	3 ほぼ適切である	2 あまり適切でない	1 まったく適切でない
---------	-----------	------------	-------------

	評価項目		評 点					平 均
			A 氏	B 氏	C 氏	D 氏	E 氏	
保 健 部	(1)	校舎内外の環境美化に努め、学習環境の改善に努めているか。	4	4	4	4	4	3.7
	(2)	学校安全、防火防災等に心掛け、生徒の安全確保を図っているか。	4	4	3	4	4	
	(3)	生徒の健康状況を的確に把握管理し、健康・体力の増進に努めているか。	4	3	3	3	4	

- 【所見】項目(1) すばらしい環境だと思います。(A氏)  
 (2) 防火管理者を務めていますのでアドバイスいたします。(E氏)  
 (3) 努力していると思います。(A氏)  
 (3) う歯治療率を向上させましょう。(B氏)  
 (3) 県内の高校でむし歯治療100%の学校もいくつかある。部活とも連携しむし歯治療を優先する方針を学校で打ち出していた。(D氏)

	評価項目		評 点					平 均
			A 氏	B 氏	C 氏	D 氏	E 氏	
生徒による評価 (自己評価)	(1)	評価項目は、適切であるか。	4	4	3	4	4	3.7
	(2)	生徒は、教育活動を適切に評価しているか。	3	4	3	4	4	

- 【所見】項目(1) 分かりやすく具体的な項目であると思う。(D氏)  
 (2) 本校では4段階評価させているが、どちらがより生徒の思いを把握できるのかなかなか難しい。(D氏)

	評価項目		評 点					平 均
			A 氏	B 氏	C 氏	D 氏	E 氏	
保護者等評価	(1)	評価項目は、適切であるか。	3	4	3	3	4	3.4
	(2)	保護者は、教育活動を適切に評価しているか。	3	4	3	3	4	

- 【所見】項目(1) 項目がやや少ないのでは。職員と保護者とある程度連動するような評価項目が必要ではないか。(D氏)

	評価項目		評 点					平 均
			A 氏	B 氏	C 氏	D 氏	E 氏	
教職員評価 (自己評価)	(1)	評価項目は、適切であるか。	4	4	3	3	4	3.6
	(2)	教職員は、教育活動を適切に評価しているか。	3	4	3	4	4	

- 【所見】項目 特になし。